

尼崎の中学生にあたたかい給食を

中学校給食は全国の大きな流れ



西宮市の中学校給食



尼崎市の中学校での完全給食については、多額の費用が掛かることや、「親の真心こもった弁当持参がよい」とする市教委員会の見解もあり、実施されていません。

市長

失敗した

注文弁当方式に固執

市長は、新年度予算に、弁当を持ってこられない生徒向けの中学校弁当事業を盛り込みました。

しかし、これまで、実験的に実施してきた注文弁当方式は、昨年度は1校で、たった2～5食しか注文がありました。その原因は、希望者だけに限定していることです。

他会派も
給食実施を要求

自校調理方式での
給食が望ましいが
全員弁当から始めよ

日本共産
党議員団

日本共産党議員団は、これまで中学校完全給食を求

党議員団は、「自校方式の完全給食が望ましいが、費用が問題であれば、栄養価も加味した全員弁当からでも始めるべき」とただしました。

教育長は、「全員に配食すれば、『学校給食法』に基づくものになるが、クリアすべき課題がある」と答

めまで中学校完全給食を求
る。党議員団は、「自校方式の完全給食が望ましいが、費用が問題であれば、栄養価も加味した全員弁当からでも始めるべき」とただしました。

党議員団は、「自校方式の完全給食が望ましいが、費用が問題であれば、栄養価も加味した全員弁当からでも始めるべき」とただしました。

尼崎
養護学校

本年度中に移転地発表 みんなの願い一步前進

重度障害の生徒が多く通う特別支援学校 尼崎養護学校は、西宮市田近野にあります。

党議員団は、これまで、尼崎養護学校への視察や保護者の皆さんとの要望を受けて「学校適正配置で統合される学校跡地などに、早急に移転を」と求めてきました。

しかし、予算案には、その検討事業すら含まれていませんでした。

党議員が、予算分科会で、「尼崎養護学校の移転費用も検討費用も予算に計上されていないが、新年度は何も行わ

ないのか」と質疑しました。市教育委員会は、「新年度の遅くない時期に移転先の発表を行うべく作業中」と答えました。

党議員は、「場所の選定ができるのであれば、基本設計の予算をつけるべきである」と求めました。

ならば、初期導入経費に約3億円、年間2億円程度で実現可能である。生徒の健康づくりや、子育て世帯の定住を促進するためにも、実施可能な検討が早急に必要」と市長に求めました。



め、繰り返し要求してきました。今予算議会では、これまで「愛情弁当が最善」としてきました。育て支援のために中学校給食の実施を検討をせよ」と発言がありました。

これに対して、市長は、「財政再建のめどが立てば」と発言がありました。この答弁を受けて、党議員団は、「全国で8割の自治体が実施しており、周辺では、西宮市が実施済み、大阪市、芦屋市も実施に向けた検討を始めている。いまや中学校給食は『あるのが当たり前』になりつつある」と早期に実施するよう求めました。

検討に入る」と答弁しました。

員団は、「全国で8割の自治体が実施しており、周辺では、西宮市が実施済み、大阪市、芦屋市も実施に向けた検討を始めている。いまや中学校給食は『あるのが当たり前』になりつつある」と早期に実施するよう求めました。



中学校給食を全校で実施した場合の概算経費試算

市教育委員会試算

	自校単独 調理場方式	給食センター 方式	弁当方式 中学校給食として全 生徒対象した場合
初期導入経費（給食室整備経費）	3,526,250千円	2,449,930千円	324,803千円
工事費	2,956,250千円	1,733,525千円	0千円
厨房備品、食器・食缶等	570,000千円	464,220千円	41,268千円
各校配膳室工事費（設計等含む）	0千円	218,745千円	218,745千円
各校配膳室備品	0千円	33,440千円	64,790千円
初期導入経費（土地購入費）	0千円	別途必要3,000m ² ×2ヶ所	0千円
ランニング経費	519,707千円	432,298千円	223,128千円
給食調理業務委託料	392,472千円	235,484千円	0千円
調理場から各校配達経費	0千円	49,059千円	22,680千円
各校配膳員費用	0千円	20,520千円	20,520千円
準要保護生徒の 就学援助扶助費	127,235千円	127,235千円	179,928千円
合計	4,045,957千円	2,882,228千円 土地購入代含まず	547,931千円

こんにちは
日本共産党議員団です！

第138号
2012年4月22日

このニュースは政務調査費で発行しています

「成熟社会」への対応でなく 「格差是正」で元気な尼崎に

「コンパクトで持続可能なまちづくり」といながら サービス窓口が遠くに

将来の人口減少や少子高齢化を理由に、「公共施設の再配置」として、6支所から市民サービス窓口を3ヶ所に、地域保健担当・地域福祉担当を2ヶ所に集約することや、各支所と地区会館をどちらかに合築して空いた土地を売却する考え方が示されています。ますます市民サービス窓口が遠いものになります。

また労働福祉会館は廃止するのに、総合センターは6ヶ所を維持します。



「信頼と分かち合いのまちづくり」といながら 世代間に分断持ち込む

本来の「分かち合い」は、大企業・富裕層が庶民への社会保障に応分の責任を果たすことです。

新年度予算で、市民や日本共産党が要求してきた子どもの医療費助成を中学3年生まで入院医療費無料に拡充するものの、一方で、老人医療の所得制限の見直しで1500人の高齢者が制度の対象外とされ、窓口2割負担から3割負担に増やされます。

大企業への市税減免制度を続けながら、市民には「分かち合い」の名で、世代間に分断を持ち込むべきではありません。



「市民自治のまちづくり」といながら 市民合意なく行革推進

「市民自治」の基本は、市民の声の反映です。しかし、市長が公約した「常設型住民投票制度」については、いまだに検討されていません。

一方で、園田競馬のナイター開催や、労働福祉会館の廃止、公立幼稚園の9園廃止、保育所の民間移管などをすすめようとしています。



住宅リフォーム助成制度を

市長は、施政方針などで、「地域循環型経済」を繰り返し述べています。しかし、指定管理者制度や、業務委託でも、市内事業者優先の考え方もなく、市営住宅の建替えの「PFI方式」の検討でも、地域循環型の観点が見えません。



稻村和美市長は就任以来、施政方針などで、「成熟社会」に対応するとして、「コンパクトで持続可能」「信頼と分かち合い」「市民自治」のまちづくりを進めるとしています。予算審議などを通じて明らかになった問題点を紹介します。

稻村市長は、「経済が成長・発展してきた成長社会から、成熟社会に変化しているにも関わらず、新しい時代の要請に対応仕切れていない」という認識です。

しかし日本が「成長の止まり下げ、国民生活をいつそう苦しめた。②歴代政府が社会保障を切り下げる、中小企業から、所得を奪い取つた。①構造改革路線による低賃金・非正規雇用の増大、下請け単価の買い叩きなど、労働者、

の対応」ではなく、「格差社会の是正」です。

一方で、大企業の内部留保は、260兆円を越えるまでに膨れ上がっています。

本当の課題は、「成熟社会へ

にガマンを押し付けることを合理化するものであり、将来に希望を見出すことはできません。

市長のいう「成熟社会」論は、日本社会の歪みを見ずに、市民の波及効果の予測測定もせずに、否定的な態度に終始しました。

ズバリ

地域循環型経済の促進を

**稻村市政1年・・・・・
見えてきたもの**

しめ、内需を冷え込ませている

市長のいう「成熟社会」論は、日本社会の歪みを見ずに、市民

にガマンを押し付けることを合理化するものであり、将来に希望を見出すことはできません。